

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну)
власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання
недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Частиною одинадцятою статті 26 Закону передбачено, що порядок повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів затверджується Фондом державного майна України.

Чинний Порядок повернення в державну власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів, яким врегульовано питання повернення в державну власність об'єктів приватизації, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів», що не відповідає вимогам Закону, оскільки Законом передбачено затвердження Фондом такого Порядку.

З метою забезпечення реалізації Закону та приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону Фонд розробив та подав на розгляд Уряду проект постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такими, що втратили чинність деяких постанов Кабінету Міністрів України», яким передбачено втрата чинності постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів».

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону встановлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду державного майна України з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України і Фондом державного майна України відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинна на сьогодні постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» не відповідає вимогам Закону та визнається такою, що втратила чинність.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

урегулювання відносин, пов'язаних з поверненням в державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним;

визначення та конкретизація процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації, у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу необхідне, оскільки Закон передбачає новий підхід до процедури повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації в разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів. Крім того Законом встановлена норма щодо затвердження Фондом відповідного Порядку. Прийняття нормативно-правового акту врегулює відносини, пов'язані з поверненням в державну власність

	об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не видавати наказ не вбачається можливим, оскільки чинна на сьогодні постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 року № 32 «Про затвердження Порядку повернення у державну власність об'єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об'єктів» (Офіційний вісник України, 2001, № 3, ст. 77) не відповідає вимогам Закону та визнається такою, що втратила чинність. Таким чином порядок повернення в державну (комунальну) власність об'єктів приватизації буде відсутній.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.
Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.	Реалізація наказу потребує фінансування з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	85**	727***	812
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	10,5	89,5	100

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проведена на основі звітних даних Фонду.

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Станом на 01.01.2018 у власність держави за весь період приватизації повернено 364 об'єкти приватизації (з яких: 88 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 216 - об'єкти незавершеного будівництва). У 2017 році у державну власність повернено 1 пакет акцій та 4 об'єкти незавершеного будівництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Розробляти проект	Видання наказу передбачає процедуру повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним та порядок повернення покупцям коштів, сплачених за об'єкти приватизації.	Не передбачаються.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Розробляти проект	4	Встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є видання наказу та фактична реалізація його положень.

Видання наказу забезпечить виконання вимог статті 26 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства України в частині повернення в державну (комунальну) власність об'єкта приватизації, відчуженого за результатами його продажу на аукціоні або шляхом викупу, в разі розірвання договору купівлі-продажу цього об'єкта за згодою сторін або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним.

Проектом наказу пропонується:

- урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації та власниками об'єктів приватизації у разі повернення у державну власність цих об'єктів;

- визначення та конкретизація процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації, у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність;

- проведення оцінки об'єкта приватизації, що повертається у державну (комунальну) власність, та визначення розміру збитків.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду;

- здійснити погодження проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою України;

- здійснити державну реєстрацію проекту регуляторного акта у Міністерстві юстиції України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Затвердження Порядку забезпечить встановлення чітких механізмів процедури повернення в державну власність об'єктів приватизації у добровільному порядку або за рішенням суду у зв'язку з невиконанням умов договору або визнання судом його недійсним, проведення оцінки об'єктів приватизації, що повертаються, та визначення збитків.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Т-малого підприємства додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений строк дії.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін у нормативно - правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, які придбали або можуть придбати об'єкти приватизації.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації та власниками об'єктів приватизації у разі повернення у державну власність цих об'єктів, визначенням та конкретизацією процедури повернення коштів, сплачених покупцями за об'єкти приватизації у випадку повернення їх у державну (комунальну) власність, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, які знаходяться на контролі в органі приватизації: 812 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 727 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість повернених у власність держави договорів купівлі-продажу: станом на 01.01.2018 у власність держави за весь період приватизації повернено 364 об'єкти приватизації (з яких: 88 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 216 - об'єкти незавершеного будівництва).

У 2017 році у державну власність повернено 1 пакет акцій та 4 об'єкти незавершеного будівництва.

розмір надходжень до Державного бюджету України – не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**

В. Трубаров

«__»_____2018 р.